



**Edital ATAc/EEL/USP – 36/2017**

A Congregação da Escola de Engenharia de Lorena da Universidade de São Paulo, em sua 77ª reunião ordinária, realizada em 25.08.2017, homologou, por unanimidade, o relatório final da comissão julgadora do concurso público de provas e títulos visando o provimento de 2 (dois) cargos de Professor Titular, em RDIDP, referência MS-6, junto ao Departamento de Engenharia de Materiais da Escola de Engenharia de Lorena da Universidade de São Paulo, realizado nos dias 6 e 7 de julho de 2017, nos termos do Edital ATAc/EEL/USP 52/2016. “RELATÓRIO FINAL DA COMISSÃO JULGADORA. No dia 6 de julho de 2017, às 8 horas e 30 minutos, em sessão pública, na sala A-15, na Área II da EEL/USP, instalou-se a Comissão Julgadora composta pelos seguintes membros Professores Doutores: Valdecir de Assis Janasi (IG/USP, em exercício na EEL/USP, Presidente), Oswaldo Baffa Filho (FFCLRP /USP, em exercício na EEL/USP), Aloísio Nelmo Klein (UFSC), Fernando Manuel Araújo Moreira (UFSCar) e Paulo Pureur Neto (UFRGS), com a presença dos candidatos Professores Doutores: Hugo Ricardo Zschommler Sandim, Durval Rodrigues Junior, Carlos Angelo Nunes e Carlos Alberto Moreira dos Santos. Não tendo a EEL professores da categoria Titular, os Profs. Drs. Valdecir de Assis Janasi e Oswaldo Baffa Filho, membros da Congregação da EEL-USP indicados pelo Reitor/Conselho Universitário, são considerados docentes em exercício nesta Unidade, conforme parecer PG. P. 2.844/2016 às folhas 28 e 29. A seguir, no mesmo local, em sessão fechada, a Comissão Julgadora deu início aos trabalhos, com a elaboração do CRONOGRAMA DE PROVAS, de acordo com o programa constante no Edital. Às 8 horas e 45 minutos, em sessão pública, os candidatos Professores Doutores Hugo Ricardo Zschommler Sandim, Durval Rodrigues Junior, Carlos Angelo Nunes e Carlos Alberto Moreira dos Santos tomaram ciência do CRONOGRAMA DE PROVAS, do qual declararam estar cientes e de acordo. Às 9 horas, no mesmo local, foi realizada a PROVA PÚBLICA DE ARGUIÇÃO do Prof. Dr. Hugo Ricardo Zschommler Sandim. A seguir, o Sr. Presidente passou a palavra sucessivamente aos membros da Comissão Julgadora, que arguiram o candidato e dialogaram com ele na forma regimental, obedecendo ao prazo máximo de tempo para a arguição. Às 11 horas e 5 minutos, no mesmo local, foi realizada a PROVA PÚBLICA DE ARGUIÇÃO do Prof. Dr. Durval Rodrigues Junior. A seguir, o Sr. Presidente passou a palavra sucessivamente aos membros da Comissão Julgadora, que



arguiram o candidato e dialogaram com ele na forma regimental, obedecendo ao prazo máximo de tempo para a arguição. Às 14 horas e 35 minutos, no mesmo local, foi realizada a PROVA PÚBLICA DE ARGUIÇÃO do Prof. Dr. Carlos Angelo Nunes. A seguir, o Sr. Presidente passou a palavra sucessivamente aos membros da Comissão Julgadora, que arguiram o candidato e dialogaram com ele na forma regimental, obedecendo ao prazo máximo de tempo para a arguição. Às 16 horas, no mesmo local, foi realizada a PROVA PÚBLICA DE ARGUIÇÃO do Prof. Dr. Carlos Alberto Moreira dos Santos. A seguir, o Sr. Presidente passou a palavra sucessivamente aos membros da Comissão Julgadora, que arguiram o candidato e dialogaram com ele na forma regimental, obedecendo ao prazo máximo de tempo para a arguição. Ao término da Prova Pública de Arguição, a Comissão Julgadora atribuiu individualmente as notas aos candidatos, encerrando-as na urna do concurso. Na Prova Pública de Arguição foram consideradas as contribuições acadêmicas dos candidatos, a contribuição de suas linhas de pesquisa ao progresso da ciência, orientação na formação de pesquisadores e docentes, atividades didáticas, repercussão de suas atividades na sociedade e adequação de suas propostas ao edital. A PROVA DE JULGAMENTO DE TÍTULOS foi realizada em sessão fechada a partir das 18 horas da mesma data. Ao término da Prova de Julgamento de Títulos, a Comissão Julgadora atribuiu individualmente as notas aos candidatos, encerrando-as na urna do concurso. Entre outros, foram analisadas a atividade e produtividade científica e tecnológica de repercussão internacional, incluindo palestras convidadas e patentes, títulos acadêmicos obtidos, atividade didática universitária e elaboração de material didático, atividade na formação e orientação, coordenação de projetos e atividade acadêmica de ampla repercussão, diplomas e dignidades e natureza do trabalho em relação à área do concurso. Os membros da Comissão Julgadora também elaboraram individualmente um parecer escrito circunstanciado sobre os títulos de cada candidato. No dia seguinte, na sala A-15, às 8 horas e 7 minutos, teve início a PROVA PÚBLICA ORAL DE ERUDIÇÃO do Prof. Dr. Hugo Ricardo Zschommler Sandim, que discorreu sobre o tema: “Efeitos de orientação na recristalização: a importância da técnica de difração de elétrons retroespalhados (EBSD)”, sobre o qual a Comissão Julgadora declarou ser pertinente ao programa proposto no Edital. A prova teve duração de 49 minutos. Às 9 horas e 30 minutos, teve início a PROVA PÚBLICA ORAL DE ERUDIÇÃO do Prof. Dr. Durval Rodrigues Junior, que discorreu



sobre o tema: “Otimização de propriedades e características de materiais convencionais e avançados: materiais supercondutores e biomateriais”, sobre o qual a Comissão Julgadora declarou ser pertinente ao programa proposto no Edital. A prova teve duração de 55 minutos. Às 13 horas e 15 minutos, teve início a PROVA PÚBLICA ORAL DE ERUDIÇÃO do Prof. Dr. Carlos Ângelo Nunes, que discorreu sobre o tema: “Diagrama de fases e termodinâmica computacional no desenvolvimento de materiais estruturais para aplicações em altas temperaturas”, sobre o qual a Comissão Julgadora declarou ser pertinente ao programa proposto no Edital. A prova teve duração de 51 minutos. Às 14 horas e 30 minutos, teve início a PROVA PÚBLICA ORAL DE ERUDIÇÃO do Prof. Dr. Carlos Alberto Moreira dos Santos, que discorreu sobre o tema: “Desenvolvimento de métodos de caracterização de supercondutores”, sobre o qual a Comissão Julgadora declarou ser pertinente ao programa proposto no Edital. A prova teve duração de 54 minutos. Ao término da Prova Pública Oral de Erudição, a Comissão Julgadora atribuiu individualmente as notas aos candidatos, encerrando-as na urna do concurso. Às 17 horas e 20 minutos, na presença dos candidatos e do público em geral, o Sr. Presidente procedeu à abertura da urna contendo as cédulas com as notas dos candidatos. Lidas as notas e feitas as médias, os membros da Comissão Julgadora fizeram as seguintes indicações: Prof. Dr. Valdecir de Assis Janasi - indicou o Prof. Dr. Hugo Ricardo Zschommler Sandim e o Prof. Dr. Carlos Angelo Nunes; Prof. Dr. Oswaldo Baffa Filho - indicou o Prof. Dr. Carlos Angelo Nunes e o Prof. Dr. Hugo Ricardo Zschommler Sandim; Prof. Dr. Aloísio Nelmo Klein - indicou o Prof. Dr. Hugo Ricardo Zschommler Sandim e o Prof. Dr. Carlos Angelo Nunes; Prof. Dr. Fernando Manuel Araújo Moreira - indicou o Prof. Dr. Hugo Ricardo Zschommler Sandim e o Prof. Dr. Durval Rodrigues Junior; Prof. Dr. Paulo Pureur Neto - indicou o Prof. Dr. Hugo Ricardo Zschommler Sandim e o Prof. Dr. Carlos Angelo Nunes. Diante dos resultados, os membros da Comissão Julgadora indicaram, com 5 indicações, o Prof. Dr. Hugo Ricardo Zschommler Sandim e, com 4 indicações, o Prof. Dr. Carlos Angelo Nunes para o provimento dos 2 cargos de Professor Titular junto ao Departamento de Engenharia de Materiais desta Unidade. (Proc. 2016.1.881.88.8). Assinou a comissão julgadora em 7 de julho de 2017.

Publicado no D.O.E. de 31/8/2017, Executivo I, pág. 209.